

**UCHWAŁA NR LXIX/423/23  
RADY MIEJSKIEJ TURKU**

z dnia 7 września 2023 r.

**w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady  
Miejskiej Turku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) Rada Miejska Turku uchwała, co następuje:

**§ 1.**

1. Odmawia się uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Nr XXVI/224/13 Rady Miejskiej Turku z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Turku pn. „w rejonie huku Alei Jana Pawła II”.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej Turku w przedmiocie odmowy uwzględnienia wezwania, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Turek.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej Turku



przestrzennego miasta Turku pn. „w rejonie łuku Alei Jana Pawła II” uchwalonego Uchwałą Nr XXVI/224/13 Rady Miejskiej Turku z dnia 21 marca 2013 r., opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2013 r. poz. 3203. Działka oznaczona numerem ewidencyjnym 30/1 położona jest na terenie oznaczonym symbolem 12.MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub usługowej.

wyjaśnił, że zgodnie z § 10 ust. 4 pkt 1 lit. c Uchwały Nr XXVI/224/13 Rady Miejskiej Turku z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Turku pn. „w rejonie łuku Alei Jana Pawła II” dla terenu oznaczonego symbolem 1.KDG (droga wojewódzka nr 470) obowiązuje zakaz wykonywania nowych, bezpośrednich włączeń do drogi wojewódzkiej nr 470 z wykluczeniem terenu 9.KDW.

podniósł, że plan miejscowy nie dopuszcza możliwości wybudowania zjazdu indywidualnego z drogi wojewódzkiej nr 470 na działkę oznaczoną numerem ewidencyjnym 30/1.

wskazał, że w dniu 22 września 2022 r. zarządca drogi wojewódzkiej nr 470 wydał decyzję znak: RDW.KŁ.6520-33/22 w przedmiocie zezwolenia na lokalizację zjazdu indywidualnego do obsługi zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 30/1 w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 470. Następnie Wojewoda Wielkopolski decyzją z dnia 13 marca 2023 r. znak: IR-V.7843.89.2023.4 wniósł sprzeciw do zgłoszenia zamiaru budowy zjazdu z drogi wojewódzkiej 470 na działkę nr 30/1. Wojewoda Wielkopolski wskazał na sprzeczność planowanej budowy z ustaleniami częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Turku pn. „w rejonie łuku Alei Jana Pawła II” powołując się na zapisy § 6 ust. 4 powyższego planu miejscowego, które brzmią: „ustala się zjazdy do działek z terenów: 11.KDW, 14.KPJ” oraz zapisy § 10 ust. 4 pkt 1 lit. c dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej: „zakaz wykonywania nowych, bezpośrednich włączeń do drogi wojewódzkiej 470 z wykluczeniem terenu 9.KDW”.

Podstawą odmowy przez Radę Miejską Turku uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa są następujące względy formalno – prawne:

W dniu 27 października 2011 r. Rada Miejska Turku podjęła Uchwałą Nr XIII//92/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Turku pn. „w rejonie łuku Alei Jana Pawła II”. Podjęcie ww. uchwały miało na celu stworzenie możliwości dopuszczenia lokalizacji

wielkopowierzchniowego obiektu handlowego oraz wprowadzenie zmian zaistniałych w związku z wydaną decyzją Wojewody Wielkopolskiego Nr 23/2010 (znak IR.III-4.71190-21/10) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na „rozbudowie drogi wojewódzkiej 470 Kościelec – Ceków Kolonia ...”.

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowej prasie oraz przez obwieszczenie ogłoszono o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia częściowej zmiany planu, a także zawiadomiono na piśmie o podjęciu ww. uchwały instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu. Pismem z dnia 16 marca 2012 r. znak: WZDW.32.6551-37/12 Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu poinformował: „*opracowując mpzp dla terenów położonych przy drodze wojewódzkiej nr 470 Kościelec – Marulew – Turek – Kalisz (Al. Jana Pawła II), należy uwzględnić poniższe uwagi:*

1. *Planując zagospodarowanie przestrzenne terenów położonych bezpośrednio przy drodze wojewódzkiej nr 470 należy przyjmować rozwiązania przyjęte w projekcie budowlanym przebudowy drogi wojewódzkiej nr 470 (...).*

(...)

5. *Dostępność terenu do drogi wojewódzkiej zapewnić zgodnie z założeniami przewidzianymi w projekcie budowlanym cytowanym w pkt. 1. Nie zezwala się na budowę nowych, bezpośrednich zjazdów indywidualnych na drogę wojewódzką nr 470, innych niż uwzględnione w projekcie. Ewentualna przebudowa istniejących zjazdów indywidualnych na warunkach uzgodnionych z zarządcą drogi. (...)*”.

Po sporządzeniu projektu częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Turku pn. „w rejonie łuku Alei Jana Pawła II” wystąpiono o wymagane ustawą opinie i uzgodnienia projektu planu. Postanowieniem z dnia 30 listopada 2012 r. znak: WZDW.32.6551-37/12 Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu postanowił uzgodnić projekt ww. częściowej zmiany planu miejscowego z następującymi uwagami:

„(...)

§ 10 ust. 4 pkt. 1:

(...)

- lit. c – zmienić zapis wprowadzając poniższe brzmienie:

„zakaz wykonywania nowych, bezpośrednich włączeń z drogą wojewódzką nr 470 z wykluczeniem terenu 9.KDW”.”

W wezwaniu, złożonym przez \_\_\_\_\_, wniesiono o wykreślenie zapisu: § 6 ust. 4 pkt 1; § 10 ust. 4 pkt 1 lit. c, ewentualnie wniesiono o uchylenie zapisu: § 6 ust. 4 pkt 1; § 10 ust. 4 pkt 1 lit. c.

Procedura uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmiany planu miejscowego jest ściśle określona ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zasadniczą rolę w przygotowaniu projektu uchwały ma organ wykonawczy gminy wójt, burmistrz lub prezydent miasta. Na nim ciąży obowiązek związane z prawidłowym przygotowaniem projektu uchwały, w tym także uzyskanie stanowisk innych organów administracji publicznej wskazanych w ustawie. Ww. ustawa wprowadza dwa rodzaje współdziałania, opinię oraz uzgodnienie. Współdziałanie innych organów w procedurze planistycznej można podzielić, ze względu na jego charakter, na wiążące (uzgodnienia) i niewiążące (opinie).

Przyjmuje się, iż opinia jest wyrażeniem stanowiska innego organu, które nie ma charakteru wiążącego dla organu prowadzącego sprawę główną. Odmienne rzecz się ma z uzgodnieniem, ten rodzaj współdziałania ma charakter władczego wkroczenia organu uzgadniającego w postępowanie główne prowadzone przez organ występujący o uzgodnienie. Oznacza to, iż organ wykonawczy gminy występujący o uzgodnienie jest związany uzyskanym stanowiskiem i musi wprowadzić zmiany wynikające z uzgodnienia. Konsekwencją pominięcia wystąpienia o uzgodnienie, brak uzyskania pozytywnego stanowiska organu uzgadniającego, jak i niewprowadzenie do uchwały uzyskanego stanowiska będzie zawsze istotnym naruszeniem prawa powodującym nieważność uchwały. Uzgodnienie dokonane z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu na podstawie art. 17 pkt 6 lit. b tiret trzeci ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wiąże organy gminy w procedurze planistycznej, w sposób bezwzględny. Wobec powyższego, w zakresie konieczności przestrzegania granic kompetencji ustawowej oraz działania na podstawie i w granicach prawa należy przyjąć, iż organ stanowiący, podejmując akty prawne w oparciu o normę ustawową, musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w uzgodnieniu.

Mając na względzie, iż zapisy, o których wykreślenie lub uchylenie wnioskował \_\_\_\_\_, zostały uzgodnione przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, nie można stwierdzić, aby organ stanowiący dopuścił się naruszenia procedury planistycznej, a tym samym nie naruszył uprawnień właścicielskich, zatem brak podstaw do uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszeń prawa.

Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa jest konieczne i w pełni uzasadnione.

**Uzasadnienie**  
**DO UCHWAŁY NR LXIX/423/23**  
**RADY MIEJSKIEJ TURKU**  
**z dnia 7 września 2023 r.**

**w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale**  
**Rady Miejskiej Turku**

Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałą lub zarządzenie do sądu administracyjnego.

Mając powyższe na względzie w dniu 17 lipca 2023 r. . . . . wystąpił do Rady Miejskiej Turku z Wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa poprzez:

1)wykreślenie zapisu § 6 ust. 4 pkt 1 w Uchwale Nr XXVI/224/13 Rady Miejskiej Turku z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Turku pn. „w rejonie łuku Alei Jana Pawła II”,

2)wykreślenie zapisu § 10 ust. 4 pkt 1 lit. c w Uchwale Nr XXVI/224/13 Rady Miejskiej Turku z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Turku pn. „w rejonie łuku Alei Jana Pawła II”;

ewentualnie

1)uchylenie zapisu § 6 ust. 4 pkt 1 w Uchwale Nr XXVI/224/13 Rady Miejskiej Turku z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Turku pn. „w rejonie łuku Alei Jana Pawła II”,

2)uchylenie zapisu § 10 ust. 4 pkt 1 lit. c w Uchwale Nr XXVI/224/13 Rady Miejskiej Turku z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Turku pn. „w rejonie łuku Alei Jana Pawła II”.

Wezwanie nie znajduje podstaw prawnych do jego uwzględnienia. Wobec powyższego należało podjąć uchwałą w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miejskiej Turku.

